



Заполярная РУДА

№ 30(3979)

Газета издается
с 20 июля 1956 г.
Цена в розницу - договорная.

Суббота, 26 июля 2003 г.

ОЛЕНЕГОРСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

ДЕНЬ МЕТАЛЛУРГА по полной программе



Непредсказуемая северная погода на этот раз не стала капризничать — прониклась важностью момента и подарила Оленегорску в День металлурга щедрое солнце, отсутствие атмосферных осадков и прочие (по мелочи) атрибуты праздничного климата. Горожане не остались равнодушны к подарку. Подробности проведения главного праздника оленегорских горняков читайте на 2-й стр.



27 июля — День Военно-морского флота РФ

Искренне поздравляю моряков-североморцев и ветеранов военно-морского флота с профессиональным праздником — Днем Военно-Морского Флота!

Военно-морской флот всегда был для России и россиян предметом особой национальной гордости и народной любви. Ваша стойкость, высокий профессионализм и следование традициям беззаветного служения Отечеству являются надежным гарантом того, что и в дальнейшем военно-морской флот будет надежным защитником России.

Желаю всем доброго здоровья, счастья, стойкости, оптимизма, успехов в боевой и технической подготовке, веры в лучшее будущее России и ее Вооруженных Сил.

С уважением, Н. Сердюк, глава муниципального образования г. Оленегорск с подведомственной территорией.

С праздником!

Сердечно поздравляю работников торговли и общественного питания, уважаемых ветеранов отрасли с профессиональным праздником — Днем работников торговли и общественного питания!

Ваш профессионализм, инициатива и предприимчивость постоянно повышают качество и культуру обслуживания населения, расширяют ассортимент товаров и услуг, создают реальную перспективу развития предпринимательской деятельности на благо жителей муниципального образования. Выражаю благодарность всем, кто оказывает помощь администрации в решении городских проблем. Желаю вам, дорогие друзья, нашим родным и близким крепкого здоровья, счастья и благополучия.

С уважением, Н. Сердюк, глава муниципального образования г. Оленегорск с подведомственной территорией.

На мели

По словам первого заместителя главы администрации В. Леонова, в этом месяце в городе сложилась тяжелая финансовая ситуация. Расходы на оплату труда бюджетникам составляют более 12 млн. рублей, а изыскать пока удалось лишь 9 млн. 600 тысяч. Ко вторнику не были закрыты остатки июньской зарплаты (380 тысяч), отпускные и авансы за июль (1 млн. 800 тысяч). Пока эти деньги не найдутся, говорить о финансировании других статей преждевременно.

С доходами дела тоже обстоят туго. Служба заказчика план по сбору квартплаты не выполняет, обещанная дотация из области задерживается. Между тем, подрядные организации, ведущие работы на муниципальных объектах в рамках мероприятий по подготовке к зиме, намерены объявить «забастовку» — опять-таки по причине отсутствия финансирования (муниципалитет задолжал «Спецпроектстрою» 3,7 млн., «Полимеру» — 1,6 млн.). Действовать на них можно только силой убеждения. Деньги рано или поздно появятся, но если время будет упущено, подготовка к зиме окажется на грани срыва, что грозит городу большими неприятностями.

В дополнение к прочим проблемам «Горсеть» грозит за неуплату отключить на муниципальных объектах электроэнергию, а долг за тепло перед комбинатом, несмотря на предпринимаемые уси-

Мэриям-информ

лия, не уменьшается. О том, что лето будет сложным, говорилось еще по весне, поэтому июльские трудности не стали неожиданными. К сожалению, реальных способов улучшить ситуацию у администрации нет. Многие зависят от областной помощи, однако там, наверху, положение не лучше, и на все запросы, которыми мэрия бомбардирует Правительство области, следует ответить: ждите...

Конкуренция

В июле состоялось два долгожданных тендера, о которых «Заполярка» упоминала в предыдущих номерах. Первый был связан с работами на тепловой магистрали диаметром 500 мм. В конкурсе участвовали две фирмы: «Севзаппром» и заполярнинский «Металлургпрокатмонтаж». Победителем стал «Севзаппром», с которым и заключен договор о проведении работ на теплосети. В организационном и техническом отношении готово все: 22 июля отключена и слита горячая вода, поэтому реализация намеченного проекта по «пятисотке», можно сказать, уже началась.

Второй тендер, касавшийся строительства новой нитки водовода, выиграло ГУ ДСП. Трубы и прочие необходимые материалы имеются, но работа будет начата только тогда, когда появится определенная пер-

спектива получения средств. Напомним, что под этот проект деньги были обещаны областью.

Криминальная статистика

Согласно отчету ГОВД, криминальная обстановка в первом полугодии 2003 года несколько стабилизировалась. Общий уровень преступности в городе снизился на 3 с небольшим процента, раскрываемость увеличилась и составила 73,5 процента от количества зарегистрированных преступлений. Убийства раскрыты все (9 из 9). Впрочем, говорить о том, что преступники приносили, не приходится. Уменьшилось число краж, зато возросло число грабежей. Меньше стали угонять машин, зато вошли в моду вымогательства. Ухудшились показатели по линии милиции общественной безопасности. Больше стало нарушений в торговой сфере, чаще происходят инциденты на почве злоупотребления алкоголем.

Резко подскочил уровень преступности среди несовершеннолетних, в большую проблему превратился контроль за лицами, ранее судимыми, из-за чего количество рецидивных преступлений увеличилось с 39 (аналогичный период прошлого года) до 46.

Едиственный отрядный момент, косвенно связанный с отчетом ГОВД, — появились новые рабочие места для подрос-

тков, которым надово бесцельно сплываться по улицам. Объявлен дополнительный набор кадров для работы в лесхозе (с 15 августа). Обращаться можно уже сейчас в комиссию по делам несовершеннолетних. Ну а завтра в город возвращаются дети, ездившие в трудовой лагерь на полуостров Средний.

О праздниках прошедших и грядущих

Организованный в Мончегорске праздник в честь 5-летия Кольской горно-металлургической компании не обошелся без участия оленегорцев. И какого участия! Наш земляк Степан Шикин вышел на старт в легкоатлетических соревнованиях, посвященных юбилею КГМК, и занял призовое место. Bravo, Степан!

Кстати, день рождения Оленегорска совпадает с Днем физкультурника, поэтому намеченная праздничная программа тоже начнется с легкоатлетического пробега — в 11 часов 9 августа. В тот же день в 13 часов можно будет услышать спецвыпуск радиогазеты, а в 15 часов на площади (если позволит погода) состоится концерт «Мой город родной». На следующий день, 10 августа, с 11 часов на стадионе будет проходить турнир по мини-футболу, затем, в 14 часов, в городке аттракционов состоится детский праздник «Если хочешь быть здоров», а в 15 часов в читальном зале «Эрудит» откроется выставка «Город, который я люблю».

«Пусть по шашку, но двигаться вперед»

Политический консультативный центр РФ приступил к работе и осуществлению проекта «Россия и наш Президент», в рамках которого планируется издание книги «Владимир Путин и будущее России» в трех томах. В ней найдут отражение исторический опыт государственного строительства и осуществления реформ, традиции и культурное наследие, смысл и характер стратегических программ преобразования страны, роль и перспективы Российского государства в изменяющемся мире. Учитывая большую политический опыт губернатора Мурманской области, редакционный совет обратился к Юрию Евдокимову с просьбой рассмотреть возможность его участия в данном проекте и ответить на ряд вопросов. Сегодня редакция «Вестника» публикует вопросы Политического консультативного центра и ответы на них губернатора области.



— Каков, на Ваш взгляд, оптимальный сценарий федеративного строительства России? Что удалось сделать президентской команде в его осуществлении? Какие трудности предстоит преодолеть?

— Оптимальным для Российской Федерации является, на мой взгляд, устройство по принципу «сильный центр — сильные регионы». Или, даже точнее, «сильные регионы — сильный центр». В этой схеме нет противоречия. Поскольку, по большому счету, только динамичное развитие, богатство регионов России позволит должным образом наполнять, формировать сильный федеральный бюджет и тем самым обеспечивать прочную базу для проведения федеральным центром энергичной и эффективной политики во всех сферах жизни общества.

Другое дело, что реализовать этот принцип вообще непросто, а в России, с ее территорией, многообразием особенностей, различием уровней развития регионов сложно вдвойне. И втройне сложно было заниматься этим в условиях, когда реформы приходилось вести одновременно в очень многих областях. В этом видится причина того, что на сегодня взаимодействие центра и регионов пока еще оставляет желать лучшего. И еще многое предстоит сделать в области разграничения полномочий между различными уровнями власти и обеспечения их финансовой «дееспособности».

Именно здесь кроются главные трудности. Потому что, если региональные и местные власти не будут иметь четко зафиксированных реальных полномочий по формированию и проведению собственной налоговой и бюджетной политики, невозможно всерьез говорить об их реальной ответственности перед населением, инвесторами и кредиторами за экономическое развитие своих территорий, состоянии бюджетов и социальной сферы. Рискну предположить, что одна из главных трудностей здесь — психологическая. Минфин и Минэкономразвития никак не решаются подойти к субъектам Федерации дифференцированно, с учетом климатических, географических и иных особенностей, оставить региону лишнюю копейку. Хотя сегодня для этого даже ничего не надо придумывать заново, достаточно хотя бы просто соблюсти пропорцию, 50х50, распределения налоговых поступлений между федеральным и региональными бюджетами.

Тем не менее на пути федера-

тивного строительства Президенту удалось показать себя, во-первых, настоящим национальным лидером, способным настойчиво, но разумно и гибко объединять политические силы перед лицом сложных задач. А во-вторых, достаточно эффективно решить первую и одну из важнейших, учитывая размеры России и потому особую опасность центробежных тенденций, задач — укрепить властную вертикаль, пошатнувшуюся в период распада СССР и последующего «парада суверенитетов». При этом надо понимать, что вертикаль — это не что-то самодостаточное и самоценное. С ее помощью Президент постоянно пытался обеспечить ответственность на всех уровнях власти, повернуть власть лицом к народу. Очевидно, именно это породило у людей надежду и веру в Президента, обеспечило ему мощную поддержку населения.

— На какой основной стратегический потенциал регионов могла бы опереться Российская Федерация в ближайшее десятилетие и почему? В том числе потенциал Мурманской области.

— В последнем обращении Президента к Федеральному собранию РФ четко прозвучал стратегический выбор развития России. Предложена ставка на инвестиции в интересах новых технологий, инноваций, в пользу тех путей, которые привели бы Россию в постиндустриальную фазу развития. О решимости главы государства добиваться этого на деле говорит хотя бы весьма непростая и предельно конкретная задача двукратного увеличения ВВП к 2010 году.

Мне этот выбор представляется совершенно верным. Более того, в Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2015 года региональное правительство также определило в числе приоритетных задач диверсификацию нашей экономики: ускоренный переход в горно-промышленном, рыбохозяйственном, сельскохозяйственном комплексах от сырьевой направленности к переработке, расширению ассортимента. В долгосрочной перспективе только так можно избежать участи заложников конъюнктуры на мировых рынках сырья, обеспечить стабильный рост экономики и уровня жизни населения.

Однако, если опять-таки говорить о Мурманской области, очевидно, что на ближайшие десять-пятнадцать лет нашей главной опорой, стратегическим резервом для решения всех перспективных задач останется сырьевая база. Именно

поэтому воспроизводству минерально-сырьевой базы, поддержанию и развитию геологоразведки мы придаем огромное значение, при всех финансовых трудностях стараемся изыскать для этого средства из областного бюджета. И конечно, всячески пытаемся обратить внимание на эту проблему федерального центра. Поскольку резкое падение финансирования геологоразведки из федерального бюджета — факт, и факт тревожный, с далеко идущими последствиями.

Приведу один пример. На недавно прошедшей в Мурманске международной конференции, посвященной проблеме освоения углеводородного сырья на арктическом шельфе, некоторые представители центральных НИИ скептически оценили целесообразность строительства нефтепровода Западная Сибирь — Мурманск. Почему? А на том основании, что, дескать, имеемых запасов нефти не хватит для полноценной загрузки трубы в течение даже ближайших лет. Этот скептицизм основан на оценке промышленных запасов, но совершенно не учитывает запасы перспективные, которые, по оценкам специалистов, более чем многообещающие. Но чтобы перевести их в категорию промышленных запасов, нужно бурить. И вот тут выясняются весьма неприятные вещи. Оказывается, что за последние 15 лет наша страна, существенно опережая, например, свою соседку Норвегию по степени изученности арктического шельфа, сдала позиции. Причем настолько, что сегодня уже норвежцы превосходят нас по плотности скважин в перспективных на нефть и газ районах в 20-25 раз.

То есть в данном случае наши предприятия геологоразведки — это тот самый стратегический потенциал региона России, который способен, я в этом совершенно уверен, обеспечить успешное освоение углеводородов на шельфе и тем самым дать мощный толчок для развития на Кольском полуострове новых производств, а также модернизации и подъема на новый уровень уже действующих. И вот вместо того, чтобы этот потенциал должным образом задействовать, некоторые эксперты, опираясь на старый багаж знаний и данных, советуют нам хорошенько подумать, стоит ли вообще за такое развитие браться!

Поневоле приходит на ум народная мудрость, что под лежачий камень вода не течет. И нефть, кстати, тоже.

Потенциал Мурманской области весьма велик, и не случайно то

внимание и понимание, с которым глава Правительства, Президент относятся к нуждам и проблемам региона. Богатые природные ресурсы, незамерзающий глубоководный порт, расположенный в непосредственной близости от стран Европы и являющийся начальным пунктом Северного морского пути... Развитая инфраструктура и, самое главное, высокий уровень образования, квалификации работников, в чем, по мнению многих экспертов, нас превосходят только Москва и Санкт-Петербург. Северяне — народ трудолюбивый и, что особенно важно, динамичный, восприимчивый, думающий.

Маленький пример. Совсем недавно в области провели социологический опрос, чтобы выяснить отношение жителей к атомной энергетике и вообще ядерной проблематике. И свыше 65% опрошенных высказали положительное отношение к развитию атомной энергетики! Если учесть насыщенность Кольского полуострова военными и гражданскими ядерными объектами, масштабы и серьезность проблем с обеспечением радиационной безопасности, факт просто парадоксальный. И он свидетельствует, что жители области, как говорится, умеют отделять мух от котлет, видеть за деревьями лес.

Это тоже наш основной стратегический потенциал, на который, уверен, может и будет опираться Россия на пути реформ.

— Каким Вам представляется образ российского губернатора в реформирующейся России, кем он должен быть прежде всего — исполнителем воли верховной власти на местах, ходатаем, отстаивающим интересы своего региона в центре? Или у Вас иное мнение?

— Конечно, сегодня губернатору приходится быть и тем и другим. Но и тот и другой образ, как мне кажется, не отражает главного. В современной России губернатор должен быть, прежде всего, честным и смелым человеком. Без этого он не сможет возразить верховной власти, когда увидит, что какие-то ее решения нуждаются в корректировке. А ведь он обязательно увидит, ему по определению лучше видно, как реализовать волю верховной власти в конкретных условиях конкретного региона.

Смелость и честность нужны, чтобы решиться на необходимые, но непопулярные, как принято говорить, у населения меры. И при этом не испугаться: а ну как политические противники воспользуются случаем тебя в грязь втоптать. Я

не спешу соглашаться с теми, кто утверждает, что вообще отличительная черта россиян — желание получить богатство и царевну в придачу по шучьему велению. Но факт есть факт: у нас немало политиков, которые откровенно паразитируют на сложностях реформ, надеждах людей и прекрасно себя чувствуют. Эти политики всегда, в любой ситуации предлагают только «популярные решения». Даже если это во вред делу, даже если это в корне противоречит их же недавним утверждениям. Думаю, губернатору в нынешней России такая склонность абсолютно противопоказана. Слишком большой запас прочности, доверия людей к власти в прошедшие годы был растрачен на политические игры.

И конечно, чтобы нести ответственность за положение дел в регионе перед его жителями и перед федеральным центром, губернатор должен обладать реальными рычагами власти. Ответственность без прав, без соответствующих полномочий — это нонсенс.

— Сумеет ли Россия, опираясь на традиционные ценности, совершить прорыв в технократное, глобальное, информационное пространство? Есть ли для этого внешние и внутренние ресурсы и потенциал Вашего региона?

— Без сомнения. Если, конечно, под традиционными российскими ценностями понимать такие вещи, как склонность к коллективизму, умение работать терпеливо, с полной отдачей, истово, смекалисто, по-хозяйски. Как общественное уважение к честному труду и им заработанному. Как забота о том, чтобы передатьжитое детям и внукам, создать условия, чтобы их жизнь была лучше, богаче, интереснее нашей.

— Ваша оценка методов государственного управления и состояния реформирования страны командой Президента?

— Полагаю, что одно из главных достоинств управленческих методов и решений, которые мы видим в практике Президента, — это их отчетливая направленность на поддержание стабильности в стране, в обществе. Они никогда не раскачивают политическую лодку. Президент как-то обмолвился по этому поводу: мол, проще всего махать шашкой и представлять себя крутым начальником. Так вот, мне кажется сегодня большой удачей для России, что у руля государства встал человек, который не стремится к простым решениям сложных задач. Перед телекамерами не снимает министров, не устраивает загогулин депутатам, и вообще, образно говоря, в его распорядке дня не значится «после 10.00 — подвиг». Великих потрясений у нас, по моему, уже было более чем достаточно. Пора уже наладить дело с устройством нормального течения жизни. Чтобы не скачками из стороны в сторону, из крайности к крайности, а пусть по шашку, но вперед.

А. Санаев,
«Мурманский вестник»,
№ 129 от 10 июля 2003г.



НОРИЛЬСКИЙ НИКЕЛЬ

ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Отчет об итогах

голосования на годовом общем собрании
акционеров открытого акционерного общества
«Горно-металлургическая компания
«Норильский никель»

Полное фирменное наименование общества: открытое акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель».

Местонахождение общества: Российская Федерация, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, г. Дудинка.

Вид общего собрания акционеров: годовое.

Форма проведения общего собрания акционеров: собрание.

Дата проведения общего собрания: 30 июня 2003 года.

Место проведения общего собрания: г. Москва, Ленинградский проспект, 49, Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации.

Повестка дня общего собрания:

1. Об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках, распределении прибыли и убытков ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 г. и распределении нераспределенной прибыли прошлых лет.
2. О дивидендах по акциям ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 год.
3. О внесении изменений и дополнений в Положение об общем собрании акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель».
4. О внесении изменений и дополнений в Положение о Совете директоров ОАО «ГМК «Норильский никель».
5. Об избрании членов Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель».
6. Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «ГМК «Норильский никель».
7. Об утверждении Аудитора российской бухгалтерской отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель».
8. О вознаграждениях и компенсации расходов независимых директоров-членов Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель».
9. Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Евразийский транспортный союз.
10. Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Американо-Российский Деловой Совет (U.S. - Russia Business Council).
11. Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Международная Платиновая Ассоциация и. В. (International Platinum Association e. V.).

По вопросу № 1 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об утверждении годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о прибылях и убытках, распределении прибыли и убытков ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 г. и распределении нераспределенной прибыли прошлых лет».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 172 279 187, «против» — 2 750, «воздержалось» — 265 058.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о прибылях и убытках ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 год. Утвердить распределение прибыли и убытков ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002г. и распределение нераспределенной прибыли прошлых лет, предложенные Советом директоров общества».

По вопросу № 2 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «О дивидендах по акциям ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 г.».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 173 098 151, «против» — 12 842, «воздержалось» — 251 468.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Утвердить выплату годовых дивидендов по акциям ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 год денежными средствами в размере 21,7 руб. на одну обыкновенную акцию, выплату дивидендов провести до 29 августа 2003 г.».

По вопросу № 3 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «О внесении изменений и дополнений в Положение об общем собрании акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель» за 2002 г.».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 170 460 890, «против» — 15 013, «воздержалось» — 2 932 580.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Внести в Положение об общем собрании акционеров ОАО «ГМК «Норильский никель» изменения и дополнения, предложенные Советом директоров общества».

По вопросу № 4 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «О внесении изменений и дополнений в Положение о Совете директоров ОАО «ГМК «Норильский никель»».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собра-

нии (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 170 422 307, «против» — 30 728, «воздержалось» — 2 943 238.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Внести в Положение о Совете директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» изменения и дополнения, предложенные Советом директоров общества».

По вопросу № 5 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об избрании членов Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель»».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 1 925 152 956 голосов при кумулятивном голосовании.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 1 562 750 091 голосов при кумулятивном голосовании.

По результатам голосования:

В состав Совета директоров общества

ил Дмитриевич, Клишас Андрей Александрович, Рожецкин Леонид Борисович, Ги де Селье (Guy de Sellieres), Бугров Андрей Евгеньевич, Долгих Владимир Иванович, Рональд Фримен (Ronald Freeman), Хайнц Шеммельбуш (Heinz Schimmelbusch), Лисин Владимир Сергеевич.

По вопросу № 6 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «ГМК «Норильский никель»».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 046 750.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 172 966 953.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 172 189 969, «против» — 10 436, «воздержалось» — 331 502.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Избрать членами Ревизионной комиссии: Басову Юлию Васильевну, Мещерякова Вадима Юрьевича, Морозова Николая Владимировича, Ромпель Ольгу Юрьевну, Фирсик Олеся Владимировичу».

По вопросу № 7 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об утверждении Аудитора российской бухгалтерской отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель»».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Кандидаты в члены Совета директоров	Количество голосов
Бугров Андрей Евгеньевич	171 683 174
Ги де Селье (Guy de Sellieres)	171 734 881
Гриднев Тимофей Владимирович	1 844 047
Долгих Владимир Иванович	189 807 585
Клишас Андрей Александрович	180 943 518
Лисин Владимир Сергеевич	153 562 770
Паринов Кирилл Юрьевич	1 880 445
Прохоров Михаил Дмитриевич	183 586 481
Рожецкин Леонид Борисович	180 155 876
Рональд Фримен (Ronald Freeman)	188 117 497
Сагриян Игорь Алетович	1 198 903
Тихов Игорь Владимирович	1 682 702
Хайнц Шеммельбуш (Heinz Schimmelbusch)	167 714 681

избраны кандидаты, набравшие наибольшее число голосов: Прохоров Миха-

ладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Окончание на 7-й стр.

Отчет об итогах

голосования на годовом общем собрании акционеров открытого акционерного общества «Горно-металлургическая компания «Норильский никель»

Окончание. Начало на 6-й стр.

собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 173 132 847, «против» — 19 616, «воздержалось» — 259 106.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Утвердить Аудитором российской бухгалтерской отчетности ОАО «ГМК «Норильский никель» на 2003 год ООО «Росэкспертиза».

По вопросу № 8 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «О вознаграждениях и компенсации расходов независимых директоров — членом Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 172 742 790, «против» — 246 261, «воздержалось» — 416 877.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Установить, что членам Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» являющимся «Независимыми директорами» в соответствии с требованиями статьи 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» и пункта 6.2.8 Устава ОАО «ГМК «Норильский никель», в период исполнения ими своих обязанностей выплачивается вознаграждение в размере 860 000 рублей в квартал каждому, а также компенсируются документально подтвержденные расходы, связанные с исполнением ими функций члена Совета директоров ОАО «ГМК «Норильский никель», (проезд, проживание, услуги переводчиков) на сумму до 2 000 000 рублей каждому».

По вопросу № 9 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Евроазиатский транспортный союз».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 173 044 004, «против» — 25 267, «воздер-

жалось» — 338 735.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Принять участие в некоммерческой организации Евроазиатский транспортный союз».

По вопросу № 10 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Американско-Российский Деловой Совет (U.S. — Russia Business Council)».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 172 971 305, «против» — 54 090, «воздержалось» — 343 553.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Принять участие в некоммерческой организации Американско-Российский Деловой Совет (U.S. — Russia Business Council)».

По вопросу № 11 повестки дня годового общего собрания акционеров Общества «Об участии ОАО «ГМК «Норильский никель» в некоммерческой организации Международная Платиновая Ассоциация и. В. (International Platinum Association e. V.)».

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня общего собрания — 213 905 884.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании (кворум имеется) — 173 805 535.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования: «за» — 119 563 314, «против» — 17 157, «воздержалось» — 309 143.

Формулировка решения, принятого общим собранием по вопросу повестки дня:

«Принять участие в некоммерческой организации Международная Платиновая Ассоциация и. В. (International Platinum Association e. V.)».

Полное фирменное наименование и местонахождение регистратора, а также имена уполномоченных им лиц:

«Закрытое акционерное общество «Национальная регистрационная компания», 121357, Москва, ул. Вересаева, д. 6; Никитин А.Н., Федоров В.М., Морозов А.Ю.».

А.А. Клишас, председатель собрания, В.М. Дягилев, секретарь собрания.

Разное

ТРЕБУЮТСЯ НА РАБОТУ УАТ ОАО «Олкон»

на постоянную работу и по контракту крановщики автомобильных кранов. Тел. 5-52-02, отдел кадров ГОКа, 5-51-63, УАТ.

Ведомственная структура

расходов бюджета муниципального образования город Оленегорск с подведомственной территорией на 2003 год

Приложение № 7 к решению Оленегорского городского Совета от 21.03.2003 № 01-15/р

Продолжение Начало в № 18-29

тыс. руб.

Наименование	Ведомство	Раздел	Подраздел	Целевая статья расходов	Вид расходов	Сумма
Целевые субсидии и субвенции	015	18	02	422	290	700
16. МУ Управление Ижмодовским территориальным округом МО город Оленегорск с подведомственной территорией	016					833
Государственное управление и местное самоуправление	016	01				578
Функционирование органов местного самоуправления	016	01	06			578
Содержание органов местного самоуправления	016	01	06	026		566
Денежное содержание аппарата	016	01	06	026	027	555
Обеспечение деятельности органов местного самоуправления	016	01	06	027		23
Расходы на содержание аппарата	016	01	06	027	029	23
Образование	016	14				215
Общее образование	016	14	02			215
Ведомственные расходы на образование	016	14	02	400		215
Школы-детские сады, школы начальные, неполные средние и средние	016	14	02	400	280	215
Культура, искусство и кинематография	016	15				40
Культура и искусство	016	15	01			40
Ведомственные расходы на культуру и искусство	016	15	01	410		40
Дворцы и дома культуры, другие учреждения культурного типа	016	15	01	410	280	40
17. Хибинский техникумский колледж г. Кировск (для Оленегорского филиала)	017					180
Прочие расходы	017	30				100
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	017	30	04			100
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	017	30	04	515		100
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	017	30	04	515	397	100
18. Оленегорский городской Совет - представительный орган местного самоуправления	018					530
Государственное управление и местное самоуправление	018	01				530
Функционирование органов местного самоуправления	018	01	06			530
Содержание органов местного самоуправления	018	01	06	026		413
Денежное содержание аппарата	018	01	06	026	027	413
Обеспечение деятельности органов местного самоуправления	018	01	06	027		117
Расходы на содержание аппарата	018	01	06	027	029	117
18. МУЗ "Оленегорская городская стоматологическая поликлиника"	019					1567
Здравоохранение и физическая культура	019	17				1567
Здравоохранение	019	17	01			1567
Ведомственные расходы на здравоохранение	019	17	01	430		1567
Пользования, лаборатории, диагностические центры	019	17	01	430	301	1517
Прочие учреждения и мероприятия в области здравоохранения	019	17	01	430	310	50
20. Общественная организация "Интернационалист" участников боевых действий, ветеранов и инвалидов г. Оленегорска	020					50
Прочие расходы	020	30				50
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	020	30	04			50
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	020	30	04	515		50
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	020	30	04	515	397	50
21. ГУ Оленегорский отдел внутренних дел Мурманской области	021					80
Прочие расходы	021	30				80
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	021	30	04			80
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	021	30	04	515		80
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	021	30	04	515	397	80
22. Муниципальная инспекция Министерства по налогам и сборам России № 5 по Мурманской области	022					200
Прочие расходы	022	30				200
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	022	30	04			200
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	022	30	04	515		200
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	022	30	04	515	397	200
23. Мурманское областное охотуправление (для Оленегорского районного отделения государственного охотнадзора)	023					10
Прочие расходы	023	30				10
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	023	30	04			10
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	023	30	04	515		10
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	023	30	04	515	397	10
24. ОГИБДД 3-го отделения милиции ОВД администрации г. Оленегорска	024					5
Прочие расходы	024	30				5
Прочие расходы, не относимые к другим подразделам	024	30	04			5
Прочие расходы, не относимые к другим целевым статьям	024	30	04	515		5
Прочие расходы, не относимые к другим видам расходов	024	30	04	515	397	5
25. ВСЕГО РАСХОДОВ						478361

В. Морозова, заместитель главы администрации, начальник финансового отдела.